

Zarządzenie Nr 922/2014/2015
Rektora Akademii Techniczno-Humanistycznej
z dnia 30 czerwca 2015 roku

w sprawie Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej

Działając na podstawie art. 200a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.) oraz Regulaminu studiów doktoranckich w Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej, zarządza się co następuje:

§ 1

Wprowadza się Regulamin przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, stanowiący Załącznik do niniejszego Zarządzenia.

§ 2

Traci moc Zarządzenie Nr 588/2012/2013 z dnia 14.11.2012r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu przyznawania i wypłacania stypendiów doktoranckich oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania, z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2015 roku.

Rektor
Akademii Techniczno-Humanistycznej
w Bielsku-Białej

prof. dr hab. Ryszard Barcik

Oryginał zarządzenia z podpisem Rektora znajduje się w Zespole Radców Prawnych

**Regulamin przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji
podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych
w Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej**

§ 1

1. Uczestnik studiów doktoranckich wyróżniający się w pracy naukowej i dydaktycznej zwany dalej doktorantem, może otrzymać zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, o której mowa w art. 94b. ust. 1. pkt 5) ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.).
2. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej zwiększeniem stypendium, przysługuje nie więcej niż 30% najlepszych doktorantów na poszczególnych latach studiów doktoranckich prowadzonych na poszczególnych wydziałach.
3. Zwiększenie stypendium przyznaje się na wniosek doktoranta.

§ 2

1. Wniosek o przyznanie zwiększenia stypendium na dany rok akademicki wraz z załącznikami należy złożyć do kierownika studiów doktoranckich do dnia 10 października danego roku akademickiego.
2. Wzory wniosków są określone w załączniku nr 1 dla studentów pierwszego roku studiów i załączniku nr 2 dla studentów pozostałych lat studiów doktoranckich.

§ 3

1. Decyzję o zwiększeniu stypendium podejmuje Rektor na wniosek doktoranta zaopiniowany przez powołaną przez Rektora Komisję ds. stypendium doktoranckiego.
2. W terminie czternastu dni od dnia otrzymania decyzji doktorant może zwrócić się z wnioskiem do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek składany jest za pośrednictwem kierownika studiów doktoranckich.

§ 4

1. Komisja po zaopiniowaniu wniosków, o których mowa w § 2 ust. 1 i 2, przekazuje wnioski Rektorowi w terminie 15 dni od dnia ich otrzymania, wraz z listami rankingowymi doktorantów, sporządzonymi odrębnie dla każdego roku studiów doktoranckich

z zachowaniem zasady, że osoby przedłużające studia umieszczane są na jednej liście rankingowej.

2. Rektor przyznaje zwiększenie stypendium na podstawie list rankingowych sporządzonych odrębnie dla każdego roku studiów doktoranckich z zachowaniem zasady, że osoby przedłużające studia umieszczane są na jednej liście rankingowej na poszczególnych wydziałach.
3. Wysokość kwoty zwiększenia stypendium nie może być mniejsza niż wartość podana w Rozporządzeniu MNiSzW z dnia 24 października 2014r. w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich.
4. Liczbę uczestników studiów doktoranckich, którzy stanowią 30% doktorantów danego roku studiów, określa się wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania dotacji, o której mowa w art. 9 4b ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005r. – Prawo o szkolnictwie wyższym.
5. Lista rankingowa jest opracowywana na podstawie średniej ocen uzyskanej na ostatnim roku studiów doktoranckich oraz oceny działalności naukowej dokonanej wg uzyskanych punktów za działalność publikacyjną i uczestniczenie w grantach uczelnianych. Lista punktów określana jest przez Bibliotekę Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej, na takich samych zasadach jak pracownikom Uczelni – punkty za publikacje przyznaje się wg liczby punktów za publikacje będące na wykazie MNiSzW.

Punkty za publikacje oraz uczestnictwo w grantach określono w załączniku nr 3.

§ 5

1. Zwiększenie stypendium jest przyznawane na okres 12 miesięcy i przekazywane na rachunek bankowy doktoranta zgodnie z harmonogramem zatwierdzonym przez Rektora.
2. W przypadku wyczerpania środków z dotacji na koniec roku kalendarzowego, Rektor może wstrzymać wypłatę zwiększenia stypendium. Po uzyskaniu środków finansowych w kolejnym roku kalendarzowym wypłata zwiększenia stypendium zostaje wznowiona z nadpłatą za cały okres.
3. W razie skreślenia doktoranta z listy uczestników studiów doktoranckich lub zawieszenia w prawach doktoranta, wypłatę zwiększenia stypendium wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja stała się ostateczna.
4. Doktoratowi znajdującemu się w grupie liczącej nie więcej niż 30% najlepszych doktorantów, któremu nie przyznano stypendium doktoranckiego, mogą zostać przyznane środki finansowe w wysokości kwoty zwiększenia stypendium, o którym mowa w §1 ust. 1. Kwota zwiększenia stypendium staje się stypendium doktoranckim.

..... , dnia

.....
(podpis doktoranta)

WYNIK POSTĘPOWANIA REKRUTACYJNEGO NA PODSTAWIE PROTOKOŁU

..... , dnia

.....
(podpis kierownika studiów doktoranckich)

**STWIERDZENIE KIEROWNIKA STUDIÓW DOKTORANCKICH O PRAWDZIWOŚCI DANYCH
ZŁOŻONYCH WE WNIOSKU**

.....
(data, podpis kierownika studiów doktoranckich)

POTWIERDZENIE DZIEKANA WYDZIAŁU

.....
(data, podpis dziekana wydziału)

OPINIA KOMISJI DS. STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO

.....
.....
.....
.....

Uzyskana liczba punktów:

Stwierdza się:

- komplet dokumentów/ brak kompletu dokumentów* ,
- poprawność informacji zawartych we wniosku

Proponuje się przyznać/nie przyznać* zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej

Podpisy komisji:

przewodniczący:

członkowie:

.....

.....

**niepotrzebne skreślić*

Bielsko-Biała, dnia

Arkusz okresowej oceny działalności naukowo-badawczej doktoranta Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej za rok ak.

Imię i nazwisko doktoranta
studia doktoranckie w dyscyplinie
rok ak. / sem.

Lp.	Nazwa parametru Działalność naukowa	jednostka wa liczba punktów	łącznie
1	Działalność naukowa		
1.1	Publikacje recenzowane ¹⁾		
1.1.1	– artykuły opublikowane w czasopismach o liczbie pkt. 1a)		
1.1.2	– artykuły opublikowane w czasopismach o liczbie pkt. 1a)		
1.1.3	– artykuły opublikowane w czasopismach o liczbie pkt. 1a)		
1.1.4	– artykuły opublikowane w czasopismach o liczbie pkt. 1a)		
1.1.5	– artykuły opublikowane w czasopismach o liczbie pkt. 1a)		
1.1.6	– artykuły opublikowane w czasopismach o liczbie pkt. 1a)		
1.1.7	– artykuły opublikowane w czasopismach o liczbie pkt. 1a)		
1.1.8	– artykuły opublikowane w czasopismach o liczbie pkt. 1a)		
1.1.9	– artykuły opublikowane w czasopismach o liczbie pkt. 1a)		
1.1.10	– artykuły opublikowane w czasopismach o liczbie pkt. 1a)		
.....
1.1.11	Redaktor naczelny ²⁾ czasopisma – otrzymuje w każdym roku podwójną liczbę punktów przypisanych danemu czasopismu w wykazie ministra właściwego do spraw nauki	1	
1.2	Monografie naukowe, podręczniki akademickie ^{1,3)}		
1.2.1	Autorstwo monografii w języku podstawowym dla danej dyscypliny lub w języku kongresowym	25	
1.2.2	Autorstwo rozdziału w monografii lub w podręczniku akademickim w języku podstawowym dla danej dyscypliny lub w języku kongresowym	5	
1.2.3	Autorstwo monografii w języku polskim	20	
1.2.4	Autorstwo rozdziału w monografii lub w podręczniku akademickim w języku polskim	4	
1.2.5	Redaktor naczelny ²⁾ wieloautorskiej monografii, podręcznika akademickiego lub serii wydawniczej w języku podstawowym dla danej dziedziny (konferencyjnym)	5	
1.2.6	Redaktor naczelny ²⁾ wieloautorskiej monografii, podręcznika akademickiego lub serii wydawniczej w języku polskim	4	
1.2.7	Wygłoszenie referatu na konferencji na zaproszenie organizatora, jako "invited speaker" lub "keynote speaker"	2	
RAZEM Działalność naukowa			

Lp.	Nazwa parametru Działalność badawcza	jednostka wa liczba punktów	łącznie
2	Zastosowania praktyczne		
2.1	Umowa zawarta z innym podmiotem ⁴⁾ na wykonanie prac B+R, zakończona osiągnięciem celu (potwierdzona fakturą wystawioną przez Uczelnię) – za każde 3 tys. zł wartości umowy	1	
2.2	Patent udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej (UP) lub udzielony za granicą na rzecz ATH ⁵⁾	25	
2.3	Wdrożenie patentu udzielonego przez UP lub udzielonego za granicą na rzecz ATH (punktowane jest tylko jednokrotne wdrożenie danego patentu)	25	
2.4	Patent na wynalazek udzielony za granicą lub udzielony przez UP na rzecz podmiotu innego niż ATH, którego oceniany jest twórca	15	
2.5	Prawo ochronne na wzór użytkowy lub prawo z rejestracji wzoru przemysłowego udzielone przez UP lub udzielone za granicą	10	
2.6	Wdrożenie wzoru użytkowego (punktowane jest tylko jednokrotne wdrożenie danego wzoru)	10	
2.7	Przychody z tytułu wdrożenia prac B+R jednostki wdrażającej – za każde 200 tys. przychodu (proporcjonalnie do wkładu pracy) ⁶⁾	3	
2.8	Przychody Uczelni (uzyskane wpływy) z tytułu wdrożenia – za każde 100 tys. zł przychodu (proporcjonalnie do wkładu pracy) ⁶⁾	20	
2.9	Umowy licencyjne ⁷⁾ – za każde 10 tys. zł opłaty licencyjnej dla Uczelni (proporcjonalnie do wkładu pracy)	2	
2.10	Założenie spółki spin-off lub spin-out Uczelni (jednorazowo, proporcjonalnie do udziałów)	5	
2.11	Przekazanie dla Uczelni dywidendy (za pośrednictwem spółki celowej) lub wynagrodzenia za umowę licencyjną przez spółkę spin-off lub spółkę spin-out (proporcjonalnie do udziału w spółce) -za każdy 1 tys. zł przekazanych środków ⁸⁾	2	
2.12	Przekazanie dla Uczelni dywidendy lub wynagrodzenia za umowę licencyjną przez spółkę celową lub fundację (proporcjonalnie do kwot prac umownych), za każdy 1 tys. zł przekazanych środków ¹⁰⁾	2	
2.13	Ekspertyzy, opracowania przygotowane na zlecenie przedsiębiorstw, organizacji gospodarczych i instytucji państwowych, samorządowych i międzynarodowych (5 pkt gdy przychody z tego tytułu stanowią nie mniej niż 10% środków na działalność statutową) - dotyczy tylko grupy nauk humanistycznych i społecznych	5	
2.14	Ekspertyzy, opracowania przygotowane na zlecenie przedsiębiorstw, organizacji gospodarczych i instytucji państwowych, samorządowych i międzynarodowych (10 pkt gdy przychody z tego tytułu stanowią nie mniej niż 10% środków przyznanych na działalność statutową)	10	
3	Projekty badawcze realizowane w ATH		
3.1.	Laureat konkursów „Pomysły” Europejskiej Rady Nauki	150	
3.2	Udział w projekcie w ramach Programu Ramowego, lub w innych konkursach Unii Europejskiej, gdy projekt jest koordynowany przez ATH - punkty do podziału na cały zespół, o podziale punktów decyduje kierownik zespołu badawczego	150	
3.3	Udział w projekcie w ramach Programu Ramowego lub w innych konkursach Unii Europejskiej (jednorazowo) - punkty do podziału na cały zespół, o podziale punktów decyduje kierownik zespołu badawczego	50	
3.4	Kierownik i wykonawcy projektu badawczego, rozwojowego, celowego, zamawianego i innych naukowych -10 pkt. plus 1 pkt. za każde 25 tys. zł wartości umowy, lecz nie więcej w sumie niż 50 pkt.; punkty do podziału na cały zespół, o podziale punktów decyduje kierownik projektu ¹⁰⁾	10	

3.5	Złożenie wniosku o realizację projektu Programu Ramowego lub w innych konkursach Unii Europejskiej – jeśli ATH pełni funkcję koordynatora projektu/konsorcjum (jednorazowo) ¹⁰⁾ - punkty do podziału na zespół, proporcjonalnie do wkładu pracy	15	
3.6	Złożenie wniosku o realizację projektu Programu Ramowego lub w innych konkursach Unii Europejskiej, jeśli ATH jest partnerem w konsorcjum - (jednorazowo) ⁹⁾ - punkty do podziału na zespół, proporcjonalnie do wkładu pracy	5	
3.7	Złożenie wniosku o realizację projektu: badawczego, celowego, rozwojowego, zamawianego - punkty do podziału na zespół, proporcjonalnie do wkładu pracy ⁹⁾	2	
RAZEM Działalność badawcza			
RAZEM za działalność naukowo-badawczą			

1) Za publikacje nie uznaje się: suplementów i zeszytów specjalnych (z wyłączeniem artykułów naukowych, które przeszły proces redakcyjny taki jak artykuły w numerach regularnych danego czasopisma), materiałów konferencyjnych, artykułów popularnonaukowych, raportów, ekspertyz, recenzji w czasopismach (book review). W publikacjach wieloautorskich przypisaną liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów pracujących w ATH w tej samej podstawowej jednostce organizacyjnej (z uwzględnieniem doktorantów, z wyłączeniem studentów). Oceniane publikacje muszą posiadać afiliację ATH i być zgłoszone do bazy danych biblioteki głównej ATH.

1a) W wierszu w szarym polu należy wpisać odpowiednią liczbę punktów dla publikacji w danym czasopiśmie (wynikającą z podziału punktów przez liczbę współautorów), wartość automatycznie przeniesiona zostanie do jednostkowej liczby punktów

2) Przy większej liczbie redaktorów głównych punkty są dzielone odpowiednio przez liczbę redaktorów. Redaktor główny może przyznać punkty swojemu zastępcy tylko ze swojej puli.

3) Przez „monografię” należy rozumieć opracowanie naukowe (min. 6 arkuszy wydawniczych - 1 arkusz około 20 s.) opublikowane jako książka lub odrębny tom omawiający jakieś zagadnienie w sposób wyczerpujący, oryginalny i twórczy.

Za monografię nie uznaje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopismach. Przez rozdział w monografii lub podręczniku akademickim należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 0,5 arkusza wydawniczego). Łączna liczba punktów za poszczególne rozdziały uzyskane przez pracowników jednostki (wydziału) nie może przekraczać maksymalnej liczby punktów za całą monografię. Do oceny nie można przedstawiać wznowień.

4) Nie dotyczy umów w ramach projektów finansowanych ze środków finansowanych na naukę i innych części budżetu państwa.

5) Wymagana jest kopia zgłoszenia do Urzędu Patentowego RP podmiotu gospodarczego informującego o zastosowaniu wynalazku lub uzyskanie przez twórców wynagrodzenia za stosowanie wynalazku.

6) Ustala prorektor ds. nauki na wniosek dziekana.

7) W przypadku wielokrotnej sprzedaży licencji przyjmuje się łączną kwotę uzyskiwanych opłat z tytułu sprzedaży określonej licencji lub know-how.

8) W przypadku gdy twórcy nie są wynagradzani przez spółkę należy stosować zasady opisane w punkcie 3.9

9) Pod warunkiem uzyskania pozytywnej oceny formalnej wniosku

10) Należy zsumować punkty dodając 1 pkt. za każde 25 tys. zł wartości umowy, lecz nie więcej w sumie niż 50 pkt.

..... , dnia

.....

(podpis doktoranta)

**OPINIA OPIEKUNA NAUKOWEGO/PROMOTORA DOTYCZĄCA POSTĘPÓW
W PRACY NAUKOWEJ I PRZYGOTOWANIU ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

.....
.....
.....

..... , dnia

.....

(podpis opiekuna naukowego/promotora*)

**STWIERDZENIE KIEROWNIKA STUDIÓW DOKTORANCKICH O PRAWDZIWOŚCI DANYCH
ZŁOŻONYCH WE WNIOSKU**

.....

(data, podpis kierownika studiów doktoranckich)

POTWIERDZENIE DZIEKANA WYDZIAŁU

.....

(data, podpis dziekana wydziału)

OPINIA KOMISJI DS. STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO

.....
.....
.....
.....

Uzyskana liczba punktów:

Stwierdza się:

- komplet dokumentów/ brak kompletu dokumentów* ,
- poprawność informacji zawartych we wniosku

Proponuje się przyznać/nie przyznać* zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej

Podpisy komisji:

przewodniczący:

członkowie:

.....

.....

*niepotrzebne skreślić

Bielsko-Biała, dnia